

Trabajo de Fin de Grado

Brasil, Juegos Olímpicos y deporte

Autor

Jaime Morando Pérez

Director

Jaime Sanaú Villarroya

Grado

Administración y Dirección de Empresas

Facultad de Economía y Empresa
Año 2016

Resumen del trabajo:

Cada vez más se cuestiona por parte de la población si acoger unos Juegos Olímpicos es bueno para la ciudad y país organizar en términos de rentabilidad e imagen. Los próximos Juegos Olímpicos se celebran en la ciudad brasileña de Río de Janeiro, coincidiendo con grandes problemas económicos, políticos y externos.

Este trabajo está encaminado en mostrar las inversiones que se han hecho para la celebración de los Juegos Olímpicos, tanto en infraestructuras deportivas como en el legado futuro, que es donde se centrará el estudio, ya que el legado perdurará en la ciudad. Brasil quiere aprovechar dicho evento para evolucionar y mejorar como país, para obtener un buen resultado ha de fijarse en Juegos anteriores como Londres 2012, Pekín 2008 o Barcelona 1992.

Para ello es importante que las infraestructuras estén para la inauguración, ya que si no la posible rentabilidad se verá condicionada. No obstante, es importante tener en cuenta que los Juegos Olímpicos no son solo deporte.

The suitability of hosting the Olympic Games, in terms of profitability and image, is becoming increasingly a recurring question among population. The next Olympics are taking place in the Brazilian city of Rio de Janeiro, while the whole country is suffering severe economical, political and external problems.

This work is aimed to show all the investments made for the Olympic Games, both in sport infrastructures and the future legacy, where the study will focus, because this inheritance will remain in the city. Brazil wants to make the most of this event to develop and improve as a country. In order to achieve a good result, they will need to follow in the steps of previous Olympic Games, such as London 2012, Beijing 2008 and Barcelona 1992.

That's why it is crucial to have all the infrastructures ready for the opening ceremony because, if they are not, the supposed profitability will be affected. However, it is important to consider that the Olympic Games are not only sport.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. BRASIL EN LOS ÚLTIMOS AÑOS	5
2.1. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN	5
2.2. EVOLUCIÓN ECONÓMICA Y SITUACIÓN ACTUAL	6
2.2.1. PIB	6
2.2.2. Inflación	9
2.2.3. Inestabilidad política	10
2.2.4. Alta contaminación y virus del Zika	11
3. JUEGOS OLÍMPICOS	12
3.1. LEGADO DE UNOS JUEGOS OLÍMPICOS	12
3.2. LEGADO DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS RÍO DE JANEIRO 2016	16
3.3. EL LEGADO DE OTROS JUEGOS OLÍMPICOS	23
3.3.1. Londres 2012	23
3.3.2. Pekín 2008	25
3.3.3. Barcelona 1992	27
3.3.4. Propuesta de legado de la Candidatura Madrid 2020	28
3.4. MATRIZ DE RESPONSABILIDADES JUEGOS OLÍMPICOS 2016	29
3.5. RENTABILIDAD DE LOS JUEGOS	36
4. CONCLUSIONES	39
5. BIBLIOGRAFÍA	41

1. INTRODUCCIÓN

El 5 de agosto de 2016, comenzarán los Juegos Olímpicos de Rio de Janeiro, que concluirán el 21 del mismo mes. Serán los Juegos de la XXXI Olimpiada, un evento multideportivo internacional. Un mes después se celebrarán en la misma ciudad los Juegos Paralímpicos (entre el 7 y 18 de septiembre).

Lo característico e histórico de estos Juegos es que son los primeros celebrados en América del Sur y los segundos en un país de Latinoamérica, después de México 1968. Se espera una participación de más de 10.000 atletas de 207 comités olímpicos nacionales, que competirán en 38 deportes¹. Las competiciones se llevarán a cabo en cuatro barrios de la ciudad de Río; Barra da Tijuca, Deodoro, Copacabana y Maracanã.

La elección de Río de Janeiro como sede de los Juegos fue en 2009 cuando el tiempo de bonanza económica le situaba como el país del futuro. Actualmente esto ya no es así y la construcción de lo relacionado con unos Juegos Olímpicos ha coincidido con una recesión económica sin precedentes. Numerosos medios de comunicación se hacen eco de la mala situación brasileña, asegurando que van a ser un fracaso en todos los sentidos, lo que alimenta la duda sobre la viabilidad futura de dicho evento y si beneficia o perjudica al país y ciudad organizadora².

Se cuestiona si realmente los Juegos Olímpicos son un evento rentable para la ciudad anfitriona y para el país o si simplemente son un negocio para los máximos mandatarios de la ciudad elegida.

El objetivo del estudio será mostrar las inversiones realizadas por los Juegos de Río, teniendo en cuenta la importancia del legado futuro que dejará en la ciudad. De este modo la rentabilidad económica y social podrá alcanzarse de una manera más sencilla.

Para ello, situando al principio la actual recesión que acusa Brasil se aportarán datos oficiales sobre las infraestructuras financiadas por organismos tanto públicos como privados para la celebración de los Juegos.

¹ Página Oficial Río 2016. Se difundirá una lista oficial poco antes del comienzo de los Juegos. Última fecha de consulta: (13 de junio 2016)

² The New York Times. Cuando un país en crisis es sede de los Juegos Olímpicos. (19 de mayo 2016). Forbes México. Brasil, la economía tambaleante que recibirá los Juegos Olímpicos. (23 de diciembre 2015).

Una vez analizado el legado de los Juegos de Río, se detallará el de algunos de los Juegos Olímpicos anteriores, con sus puntos fuertes y débiles.

Con toda esta información se concluirá sobre la rentabilidad o no del evento, siendo que los Juegos Olímpicos no son solo deporte.

2. BRASIL EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

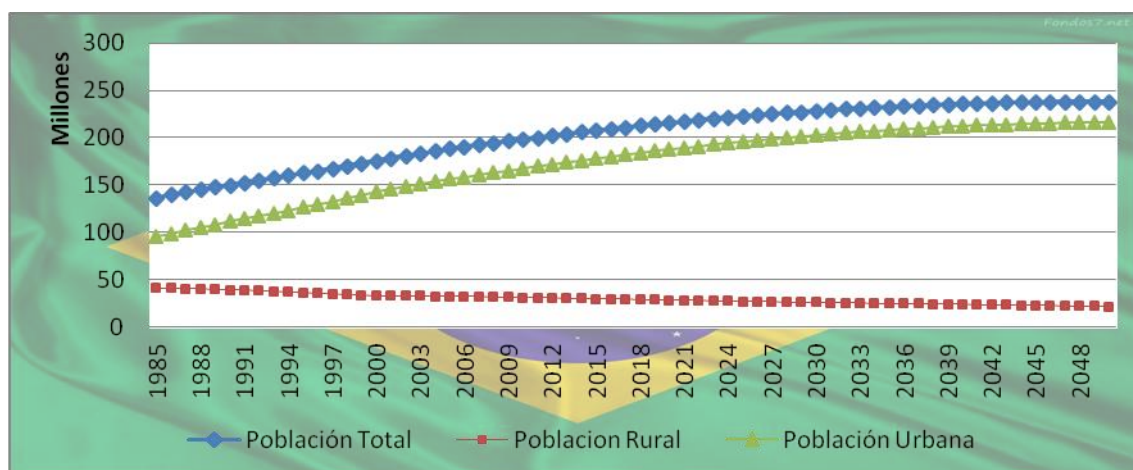
2.1. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Brasil es quinto país del mundo más poblado. La población estimada en el año 2016 es de 209.568.000. Como se ve en el gráfico 1, hace 30 años la población apenas llegaba a los 140.000.000 de habitantes³. El crecimiento anual por esas fechas era de un 2%, pero año a año ha ido disminuyendo, situándose en el 1,5% a principios del siglo actual y siendo en 2015 inferior al 0,9%.

La superficie estimada del país es de más de 8,5 millones de km², equivalente al 47% del territorio sudamericano. La densidad de Brasil en 2016 es de 24,61 personas por kilómetro cuadrado. Se trata de un valor bajo para ser el quinto país más poblado del mundo, debido a que la gran parte de la población se encuentra en el litoral, quedando el interior con importantes vacíos demográficos.

³ Banco Mundial (2016)

Gráfico 1: Evolución de la población en Brasil (60 años)



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2016)

2.2. EVOLUCIÓN ECONÓMICA Y SITUACIÓN ACTUAL

La economía brasileña ha sufrido cambios importantes en la última década, pasando de ser uno de los países emergentes con más futuro en el planeta llegando a crecer un 7% en términos de PIB per cápita a tener un decrecimiento desde el año 2014 hasta día de hoy.

Además del PIB, existen otras variables que informan sobre la situación actual de un país como pueden ser la tasa de paro, la inflación, la depreciación de su moneda, la balanza de pagos, etc.

A continuación se analizarán estos factores y se mostrará la inestabilidad política actual, así como el miedo por contagio de enfermedades graves, como el zika. Todos estos factores negativos coexisten en el tiempo con la celebración de los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro 2016 que comenzarán en Agosto.

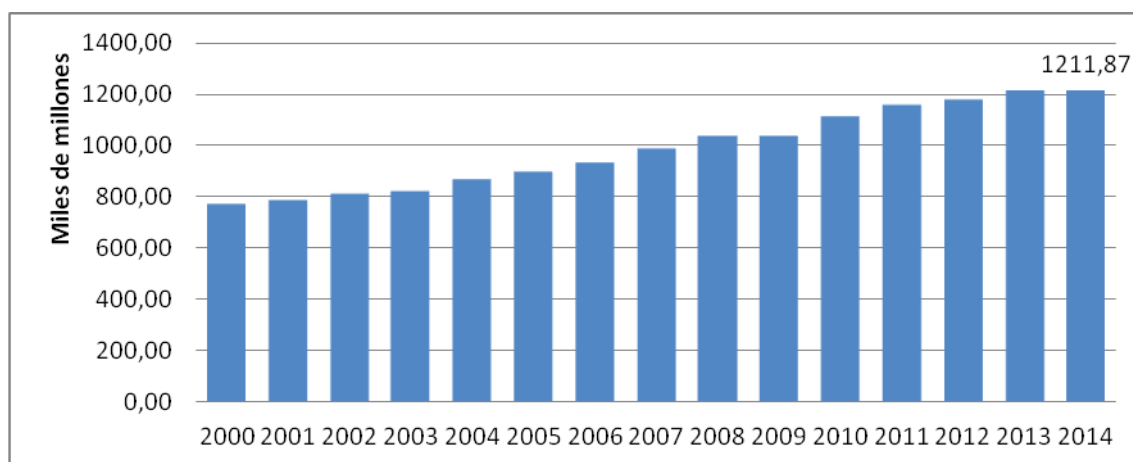
2.2.1. PIB

En 2001 apareció el término de países BRIC, que incluía a Brasil, Rusia, India y China, los que podían liderar la economía durante las próximas décadas⁴. Como se observa en el gráfico 2, a principios de siglo el PIB brasileño (US\$ a precios constantes 2005) no

⁴ Gobierno de España, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

llegaba a los 800 mil millones de dólares. A lo largo de los años, el PIB ha ido incrementándose gracias a que Brasil era un país emergente, con un crecimiento altísimo. Esto permitió que no le afectara la crisis mundial iniciada en el 2008. Únicamente en 2009 se produjo una pequeña recesión. En 2014 alcanzó su máximo valor, 1.211,87 millardos de dólares (constantes de 2005).

Gráfico 2: Evolución del PIB brasileño desde principios de siglo (\$ constantes 2005)



Fuente: Banco Mundial (2016)

A partir de 2015 aparecen los problemas de Brasil, el crecimiento del PIB finaliza y, a diferencia del descenso mínimo en 2009, en 2015 se reduce el PIB casi un 4%. En 2016 se estima que la caída sea del 3%. Esto significara la contracción del PIB brasileño durante dos periodos seguidos, algo que no se producía desde la década de 1930⁵.

El Banco BBVA (2016)⁶ estima que en 2017 revertirá esta situación y el PIB volverá a crecer, en torno al 1%. Esta evolución positiva se prevé gracias a una esperada estabilidad política, reduciendo la incertidumbre interna. Otros factores importantes, como la desaceleración de la inflación y la mejora de la cuenta corriente, aliviarán la presión sobre la política económica en 2017.

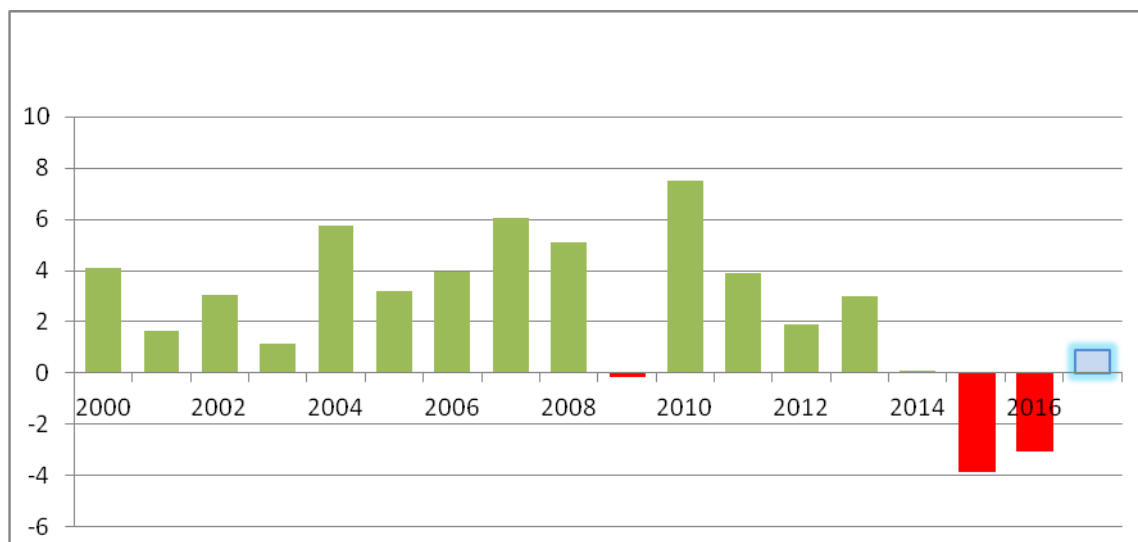
⁵ Agencia EFE, edición América.

⁶ Banco BBVA. (2016).

Además, el PIB brasileño ha estado y seguirá estando muy sincronizado con el PIB mundial, el cual se espera que para los próximos años mejore, creciendo en 2016 un 4% y acelerándose para el siguiente año (BBVA 2016).

El gráfico 3 muestra este crecimiento anual del PIB de Brasil, teniendo en cuenta las estimaciones para 2016 y 2017.

Gráfico 3: Crecimiento del PIB de Brasil (% anual)



Fuente: Banco Mundial (2016) y BBVA (2016)

El liderazgo hegemónico en América del Sur corresponde a Brasil pero si se tiene en cuenta América Latina, entra en escena México, con unos niveles de PIB muy próximos al país brasileño. Entre ambas naciones siempre ha existido rivalidad para ser considerado el líder de América Latina, pero debe desaparecer, ya que son los “motores” de América Latina, al representar en 2014 el 75% del PIB de la región. (Banco Mundial 2016)

Varas (2008), dice:

“La actual postura de Brasil es más bien de hegemonía regional, por lo que desarrolla cursos de acción en la perspectiva de lograr una clara supremacía sobre los otros

estados y margina a competidores como México al limitar la propuesta integracionista a Sudamérica rompiendo con la idea de una sola América Latina.”

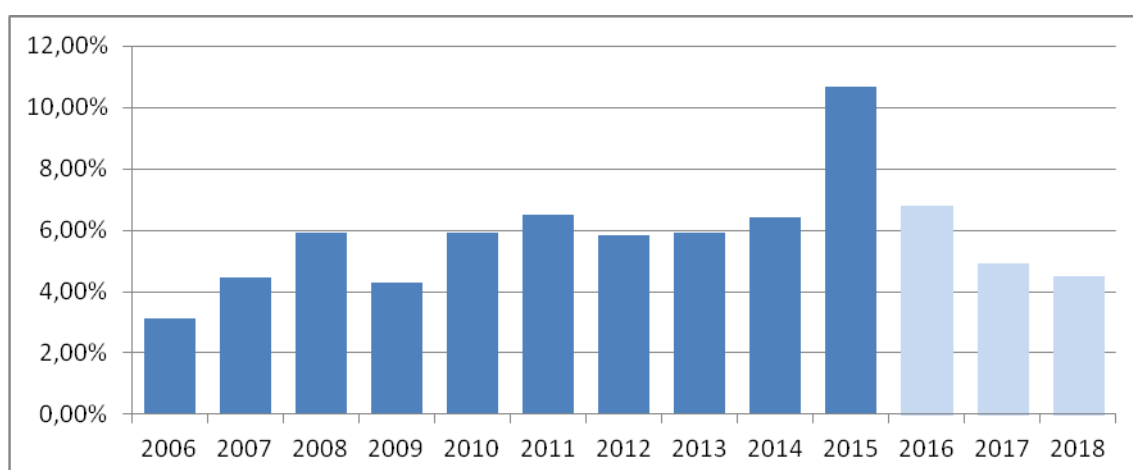
2.2.2. Inflación

La inflación es uno de los principales problemas de la economía brasileña. Y más aun cuando a finales de 2015 se elevaba hasta el 10,67%. Desde entonces, muchas de las reformas económicas propuestas por el gobierno brasileño tratan de reducirla. Algunas de las propuestas han sido: limitar los ajustes en los precios de mercado (en 2015 debido a la regulación de los precios, estos se incrementaron hasta un 90% del precio de mercado) o el impacto de una mayor demanda interna (BBVA 2016). Estas dos propuestas, facilitan la reducción de la tasa de inflación anual.

El papel del petróleo ha favorecido el descenso de la inflación en 2016, ya que la moderación de los precios en los mercados mundiales conlleva la caída de los precios de los combustibles en Brasil (BBVA 2016).

Se prevé que para 2016 la inflación sea del 6,8%, lejos del objetivo marcado por el Banco Central de Brasil⁷ (4,5%), pero cerca del rango objetivo que está entre 6,5 y 2,5%. Se estima que la inflación descienda y que en 2018 alcance el objetivo marcado del 4,5% (BBVA 2016).

Gráfico 4: Evolución y previsión de la inflación de Brasil (2006-2018)



Fuente: Banco Central de Brasil (2016) y BBVA (2016)

⁷ Banco Central de Brasil (2016).

2.2.3. Inestabilidad política

El principal problema actual de Brasil tiene que ver con la política y la alta corrupción, afectando directamente a la economía.

El 17 de abril de 2016, 367 de los 513 miembros de la Cámara de los Diputados votaron a favor de la destitución de la Presidenta Dilma Rousseff. Unos días más tarde el 12 de mayo, 55 de los 81 miembros del Senado decidieron destituirla, viéndose obligada a dejar el Gobierno. El Vicepresidente Michel Temer asumirá las obligaciones presidenciales durante 180 días, quien quedará en el cargo de forma permanente hasta finales de 2018, si dos tercios de la Cámara alta condenan a Rousseff en un proceso encabezado por el presidente del Supremo Tribunal Federal, por la manipulación de las cuentas públicas. Por esta razón, Rousseff no representará a Brasil en la apertura de los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro⁸.

Queda por saber si el gobierno de Temer tendrá el apoyo necesario, ya que su partido, el Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PDMB) solo tiene 18 de los 81 escaños del Senado y 67 de los 513 de la Cámara de diputados. Además las encuestas muestran que el nuevo gobierno comienza con poco apoyo por parte de la población brasileña con unos índices de aprobación inferiores al 25% (BBVA 2016).

Lula Da Silva, ex presidente del Partido de Trabajadores y de Brasil, apoya a Rousseff y quiere destronar al presidente interino, Temer, para no afectar al partido casi de manera irreversible.

Estas confrontaciones, incertidumbres, cambios de gobierno y futuro incierto hacen que la desconfianza de la población brasileña sea muy alta. No obstante, se espera que la incertidumbre vaya disminuyendo a medida que se sucedan los acontecimientos (resolución de la posible condena de Rousseff y formación de un Gobierno apoyado por el pueblo brasileño).

⁸ El país. 10 de junio 2016; La nación. 12 de mayo 2016

2.2.4. Alta contaminación y virus del Zika

La contaminación y el virus zika son dos de los problemas en los que está sumergido Brasil y que con la celebración de los Juegos, existe una preocupación extrema a nivel mundial.

El nivel de contaminación de Brasil es equiparable al de los países desarrollados según un informe de las Naciones Unidas a finales de 2013. La contaminación ha crecido debido al aumento de vehículos en el país. En los últimos años, catástrofes naturales como la acontecida en 2015 en el río Doce, inundado por tóxicos procedentes de una mina, han alertado la situación brasileña. Adicionalmente, la Bahía de Guanabara, donde se disputarán pruebas de competición de los Juegos en Río de Janeiro, está con unos niveles de contaminación altos, pese a que la organización brasileña asegura que no habrá problemas.

El virus del Zika es otro de los grandes problemas que tiene Brasil. Este virus que produce microcefalia (malformación que ataca a los cerebros de los fetos) a partir del cuerpo de la madre, es provocado por el mosquito *Aedes Aegypti*, el mismo que causa otras enfermedades como el dengue. La alarma se ha extendido por todo el continente, incluso advierten que las mujeres deben tener precauciones en quedarse embarazadas por el riesgo que conlleva.

No obstante, el pasado de 10 de junio el Ministro de Salud de Brasil, se pronunció asegurando que el riesgo de que el virus se propague durante los Juegos es mínimo y que en el mes de mayo el número de casos infectos se redujo en un 90 por ciento, debido a que ahora en Brasil comienzan los meses más fríos y secos del año.⁹

⁹ Página Oficial Río 2016. Noticias. El riesgo de Zika durante los Juegos Olímpicos y Paraolímpicos Río 2016 es mínimo.

3. JUEGOS OLÍMPICOS

3.1. LEGADO DE UNOS JUEGOS OLÍMPICOS

Cada ciudad que alberga los Juegos Olímpicos se convierte en un administrador temporal del movimiento olímpico y crear legados sostenibles es su compromiso fundamental. Además de una gran responsabilidad, se trata de una oportunidad. Se tiene la posibilidad de mostrar la celebración del espíritu humano del país anfitrión y se busca crear un conjunto de legados que perduren para la posteridad.

Un legado duradero aporta el poder de generar beneficios en el tiempo que consiga cambiar la imagen del país organizador. Los Juegos, al tratarse de uno de los eventos deportivos más grandes del mundo, son un catalizador del cambio en la ciudad, con el potencial de crear mucho más que buenos recuerdos una vez haya finalizado el evento. Además de lo que perdura en las ciudades anfitrionas de los Juegos, también se beneficia el movimiento olímpico en su conjunto.

Lo que unos Juegos Olímpicos pueden dejar en el país anfitrión no tiene porque ser únicamente deportivo, se trata también beneficios sociales, económicos y medioambientales. Alguno de estos no se verá durante la celebración de los Juegos, sino que puede darse antes o después.

Mazo et al. (2008) distinguen entre dos tipos de legado.

1. El primero de ellos es tangible: Todas las infraestructuras construidas para los Juegos Olímpicos, tanto deportivas como no. Dentro de las deportivas se encuentran los centros, estadios, pabellones o lugares donde se llevarán a cabo las competiciones (detalladas en la matriz de responsabilidades que se explicará posteriormente). Existen infraestructuras que no son deportivas, como las mejoras en los sistemas de transporte (ampliación de aeropuertos, aumento de carreteras y del transporte público, etc.) o la regeneración urbana (para realzar el atractivo de la ciudad y mejorar la calidad de vida de los residentes locales). Este legado es fácil de medir, puesto que se puede determinar un coste y un beneficio.

2. El segundo tipo es intangible. Se refiere a aquellas implicaciones que se producen debido a los Juegos Olímpicos, que no se pueden medir cuantitativamente ni son visibles. Aquí se encuentran cuestiones culturales, tanto positivas como negativas, como un mayor sentimiento de orgullo nacional, un incremento de la conciencia medioambiental o el redescubrimiento de la cultura del país. Estos intangibles son vitales para la imagen futura del país organizador.

El legado intangible es la primera llave para la máxima utilización del legado tangible. Es decir, el cambio en la cultura del país organizador, que se llevará a cabo desde los más jóvenes (que aumentarán sus ganas de practicar deporte), permitirá y ayudará a que las instalaciones construidas para los Juegos Olímpicos no queden en desuso (Mazo et al (2008)).

El legado olímpico¹⁰ comprende cinco tipos de equipamientos: deportivos, sociales, ambientales, urbanos y económicos.

➤ Deportivo

Las ciudades anfitrionas tienen la oportunidad de proporcionar un legado duradero deportivo, que ayude a promover y desarrollar el deporte. Al finalizar los Juegos, las infraestructuras construidas o reformadas con carácter permanente forman parte del legado deportivo perdurable. Cada vez es más importante tener en cuenta aspectos como éste y por ello las organizaciones deben asegurarse si los espacios son funcionales, sostenibles y adecuados para el futuro.

Además de nuevos y mejores espacios e instalaciones, el interés generado por la ciudad que alberga los Juegos Olímpicos presenta una oportunidad única para incrementar la popularidad y aceptación del deporte en el país, desde ayudas en las escuelas a los más jóvenes a programas de formación de entrenadores.

En la matriz de responsabilidades se encuentran todas las infraestructuras realizadas para la celebración de los Juegos que, si son de carácter permanente, formarán parte del legado deportivo de la ciudad Olímpica.

¹⁰ Comité Olímpico Internacional. (2013). “Legado Olímpico”

➤ Social

Los Juegos Olímpicos son el evento perfecto para promover aspectos sociales como el respeto a principios étnicos, a la dignidad humana, a la solidaridad, al juego limpio, etc. Por el contrario, se rechazan las discriminaciones raciales, religiosas, políticas o de género. Para ello se llevan a cabo una serie de programas culturales por los países organizadores, ofreciendo una visión general de sus costumbres, historia y forma de vida, con la finalidad de promover el orgullo nacional del país propio.

➤ Medioambiental

La sostenibilidad, a día de hoy, es uno de los factores más importantes a tener en cuenta para el escenario olímpico. En 1999 el COI creó la “Agenda 21” del movimiento olímpico, con el objetivo que los anfitriones desempeñen un papel activo en el desarrollo sostenible del planeta. En muchas candidaturas, éste es uno de los puntos importantes a tener en cuenta para que una ciudad sea escogida: que quiera mejorar y reducir las tasas de contaminación y proponer programas de sostenibilidad a largo plazo. Los beneficios medioambientales los reciben los atletas y turistas puntuales por la celebración de los Juegos y, sobre todo, la población local.

➤ Urbano

Los Juegos Olímpicos son el evento más grande que una ciudad puede albergar y por ello necesitan de infraestructuras que permitan gestionar con éxito la afluencia de los visitantes que atraen los Juegos, tratando de hacer a la ciudad un lugar más atractivo para vivir y visitar (sobre todo infraestructura en transporte). Existen dos opciones de legado urbano; la primera de ellas es la construcción desde cero (más costosa); la segunda la regeneración de zonas urbanas o infraestructuras existentes.

➤ Económico

Uno de los mayores impactos de los Juegos en las ciudades anfitrionas es el aumento de la actividad económica y del PIB. Gracias a unos Juegos, la ciudad puede demostrar su capacidad para celebrar acontecimientos importantes, transformándose en más oportunidades y en una mayor inversión en el futuro. Otro efecto es el desarrollo de nuevas habilidades de la población local, debido a los programas de formación y a la

experiencia vivida durante el evento. El crecimiento del sector turístico, una vez finalizados los Juegos, entra dentro del legado económico puesto que se incrementa el gasto interno en la ciudad.

Cada vez es más frecuente que las ciudades candidatas pongan mayor énfasis en este legado, siendo el COI el que se compromete a apoyar estos esfuerzos y promover legados positivos. En las últimas candidaturas olímpicas, el número de ciudades voluntarias para albergar los Juegos se había reducido debido, en gran parte, a la coyuntura económica, siendo las ciudades “ricas” las únicas con posibilidades para ser olímpicas.

Por esta razón se creó la llamada “Agenda 2020”, liderada por el presidente del COI Thomas Bach que, desde su llegada en septiembre de 2013, ha procurado la modernización de las estructuras olímpicas, buscando maximizar la integración y unión de la sociedad.

La Agenda 2020 ¹¹ engloba 40 propuestas para cumplir la revitalización y modernización que se propone. Las ciudades candidatas al realizar su dossier de candidatura se fijarán en cada una de estas 40 propuestas. Con este modelo se busca reducir las diferencias económicas entre las ciudades y las posibilidades de acoger el evento. Se trata de un rompecabezas a seguir por las candidatas: cada pieza es importante y con las restantes se formará la imagen de éxito de los Juegos Olímpicos, fortaleciendo el deporte en la sociedad. Las sedes candidatas tendrán una gran libertad para elaborar su programa, adaptándolo a sus necesidades.

Otro de los objetivos primordiales de la Agenda 2020 es la reducción del coste de las instalaciones. Para ello se premiarán las instalaciones provisionales con carácter desmontable que además de ser más baratas, no se convertirán en algo inutilizado al finalizar el evento. La máxima sostenibilidad y la igualdad de género son otros de los pilares de este nuevo modelo de juegos que se avecina.

¹¹ Comité Olímpico Internacional. (2014). Agenda Olímpica 2020. “recomendaciones”

3.2. LEGADO DE LOS JUEGOS OLIMPICOS RÍO DE JANEIRO 2016

El legado ha sido desarrollado desde un principio por los representantes del Consejo Ejecutivo de Río 2016, las ONGs y los Comités Olímpico y Paralímpico brasileños.

Río se ha comprometido a que los Juegos conlleven una transformación de la ciudad a través del deporte y del legado sostenible. En su legado oficial, presentado con el dossier de candidatura del año 2009, existen numerosos programas para mejorar la ciudad y la nación, buscando una nueva era para Río y para su gente. Su lema (Un mundo nuevo), engloba el cambio que los Juegos quieren mostrar.

El plan de legado realizado en 2009, se basa en cuatro prioridades principales¹²:

1. Transformación de la ciudad: Cuenta con una amplia gama de programas financiados por el gobierno, basándose en el desarrollo sostenible a largo plazo. Abarca importantes iniciativas medioambientales (mejor calidad del aire); de medios de transporte y comunicación (mejora en el transporte público gracias al desarrollo del anillo de transporte de alto rendimiento); mejora de seguridad o transformación y mejora de las zonas de entretenimiento del turismo, utilizando el puerto como corazón de la ciudad.
2. Inclusión social: habitación, capacitación y empleo. Se contempla la creación de nuevos apartamentos cerca de los núcleos donde se realizarán los Juegos; el desarrollo de habilidades a favor de unos 50.000 habitantes, tanto adultos como jóvenes que estudiarán y aprenderán pudiendo ocupar los 50.000 puestos de trabajo temporales y los 15.000 permanentes que generarán los Juegos, gracias a diferentes áreas, como pueden ser deportivas o de turismo entre otras.
3. Juventud y educación: Gracias al compromiso del Gobierno Federal para lograr una combinación entre educación y deporte para los niños. Se producirá un crecimiento a favor de los más jóvenes del programa Segundo Tiempo (PST), financiado por las Naciones Unidas, que da acceso a deportes en las escuelas públicas. Además con este proyecto, Brasil necesita cambiar la cultura poco deportiva. Se espera que, gracias a programas como el citado anteriormente y la

¹² Dossier de Candidatura Río de Janeiro (2009)

celebración de los Juegos, la cultura brasileña cambie a favor de una vida menos sedentaria y más deportiva.

4. Deportes: Promoción y desarrollo por el deporte, con numerosas becas a deportistas, centros de entrenamiento, etc. Se busca fomentar el deporte y cambiar la cultura sedentaria brasileña.

Las cuatro prioridades principales de legado de Río para sus Juegos engloban las cinco categorías de legado explicadas en el epígrafe anterior, haciendo especial énfasis en los legados social, medioambiental y urbano. Al ser Brasil el primer país de América del Sur en albergar dicho evento, buscan además de hacer historia, promover la igualdad entre sus habitantes.

A poco menos de 50 días para el comienzo de los Juegos, el nerviosismo y las dudas generadas por la población en cuanto al legado que le espera a la ciudad, acrecentadas por la mala situación económica del país (explicada en el epígrafe 2) va en aumento.

Los proyectos para los Juegos Olímpicos Río de Janeiro 2016 se detallan a continuación¹³¹⁴:

Los gobiernos municipal, estatal y federal, la Autoridad Pública Olímpica (APO) y el Comité Río 2016 establecieron una lista de 27 proyectos que constituyen el plan de políticas públicas-legado de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Río 2016, con el objetivo de ampliar el número de personas beneficiadas por los Juegos. El 16 de abril de 2014 se difundió un primer documento con el proyecto. Un año más tarde, el 24 de abril de 2015, se actualizó el Plan de Políticas Públicas con avances significativos. El incremento del coste de la actualización es de un 2%, alcanzando un coste en la segunda y última actualización de 24.600 millones de reales brasileños. Se trata de obras de infraestructura y políticas públicas en áreas como la movilidad, el medio ambiente, la urbanización, la educación o la cultura, las cuales estaban en marcha y se aceleraron o se hicieron para albergar los Juegos Olímpicos.

¹³ Autoridad Pública Olímpica. Legado.

¹⁴ Portal Oficial del Gobierno Federal sobre los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de 2016. Legado.

Las inversiones de los 27 proyectos están repartidas por cada uno de los tres gobiernos. Los proyectos se encuentran en un nivel de madurez como mínimo de 4, por lo que las obras están en una fase avanzada¹⁵.

- El gobierno municipal: Formado por 14 proyectos, con una inversión de 14.340 millones de reales. Estos proyectos se concentran en cuatro áreas estratégicas: movilidad, medio ambiente, renovación urbana y desarrollo social. La participación del sector privado es mayoritaria, financiando 9.170 millones de reales (un 64%). De la cantidad restante invierte 3.950 millones de reales el gobierno municipal y el Gobierno Federal, 1.220 millones de reales.

Siete de los 14 proyectos se encuentran en el área de movilidad, alcanzando una inversión de 4.555 millones de reales. Aquí se encuentran proyectos como cambios estructurales, la implementación de un sistema integrado de transporte, la ampliación de avenidas, los viaductos de construcción y la modernización del control del tráfico. El objetivo principal de estos proyectos es mejorar la comunicación de las regiones más importantes de la ciudad y, de este modo, reducir el tiempo de viaje de los pasajeros en un 50%. Esto se consigue gracias a la ampliación de 118 km de vías de comunicación, lo que beneficiará aproximadamente a 600 mil pasajeros diarios.

En medioambiente, se contemplan medidas como la rehabilitación de la cuenca de Jacarepaguá y el saneamiento de la zona Oeste, que beneficiarán a unos 500 mil habitantes, con un coste de 800,18 millones de reales brasileños.

Para la renovación urbana, 5 proyectos se concentrarán en la revitalización de la región puerto y en obras para el control de inundaciones o una mayor eficiencia energética. El total de estas inversiones alcanzan los 9.000 millones de reales. Las obras del puerto Maravilha son las más costosas, ya que totaliza 8.200 millones de reales, lo que equivale a un tercio del coste total del Plan de Políticas Públicas (24.600 millones R\$). Las obras en el puerto y su elevado coste se venían anunciando en el dossier de

¹⁵ Los criterios o niveles de madurez de los proyectos según indican los documentos oficiales son 6:

1. Proyecto conceptual en función de los compromisos de candidatura.
2. Anteproyecto o documento básico en elaboración.
3. Pedido de propuesta o edicto de licitación publicado.
4. Contrato firmado.
5. Obras concluida.
6. Proyecto entregado.

presentación de Río de Janeiro, porque se pretende utilizar este puerto como corazón de la ciudad (Dosier de candidatura Río de Janeiro (2009)).

Hay un solo proyecto de desarrollo social con un valor de 30 millones de reales. Este proyecto es diferente de los 26 proyectos restantes, puesto que sus obras comenzarán una vez concluidos los Juegos Olímpicos. El campo de Balonmano Arena será transformado en cuatro escuelas municipales, con una capacidad de 500 alumnos cada una. El gobierno brasileño sabe que este pabellón al finalizar los Juegos no iba a ser utilizado, por lo que se trata de una infraestructura provisional que al concluir el evento se convertirá en una escuela que aporta el legado necesario a la ciudad.

- El Gobierno del Estado de Río (gobierno estatal): Se ocupará de 10 de los 27 totales con una inversión de 9.979 millones de reales, de los cuales el 86% están financiados con fondos estatales y el 14% restante pertenece con recursos privados.

Tres de los 10 proyectos se el área de movilidad. Aunque son menor en número, abarcan casi la totalidad de los 9.979 millones de reales de gasto, ya que ascienden a 9.050 millones de reales. La principal inversión es la mejora y ampliación del metro, consiguiendo que la línea 4 conecte la zona Sur con la zona Oeste que, según las estimaciones, utilizarán unos 300 mil pasajeros al día, eliminado de las calles unos 1.500 vehículos a la hora. La línea 4 constará de 16 kilómetros de extensión y permitirá reducir tiempo y coste de desplazamientos. Otra inversión necesaria será la revitalización de las estaciones del sistema ferroviario. Los Juegos de Río de Janeiro requieren de redes de transportes fiables, rápidos y seguros, capaces de lidiar con el gran número de personas que asistirán a la cita (se estima que durante la celebración de los Juegos este verano y debido a ello el número de turistas se incrementara entre 350.000 y 500.000).

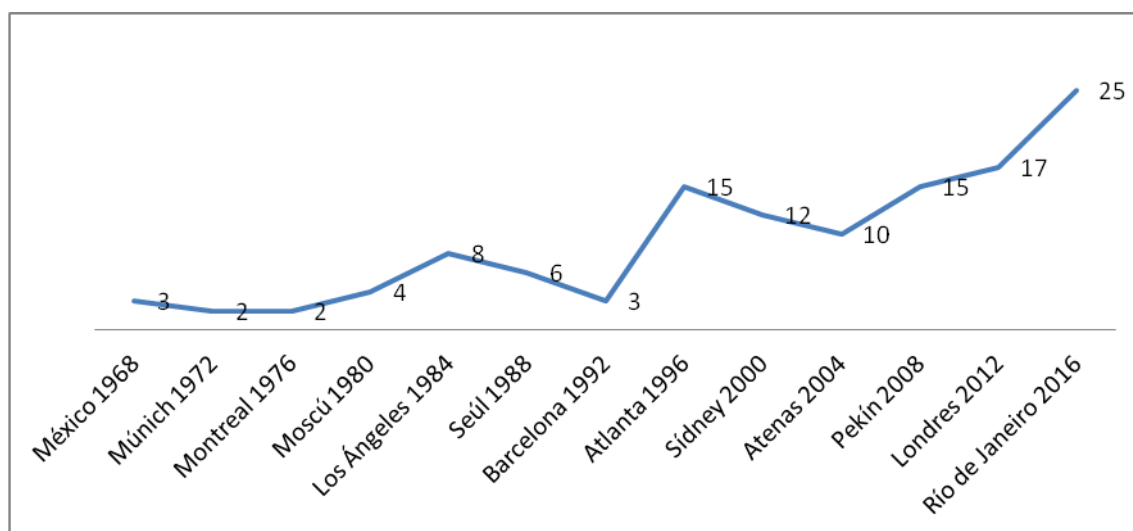
Los 7 proyectos restantes corresponden al área de medioambiente, los cuales están enfocados a la Bahía de Guanabara (lugar de competición) y los lagos de la región de Barra, donde se concentran la mayoría de las instalaciones de los Juegos. La inversión para la mejora de la calidad del agua total será de 929 millones de reales.

- El gobierno federal se ocupará de los tres proyectos restantes, ejecutados sin necesidad de financiación por parte de recursos privados. Las inversiones de estos proyectos alcanzan los 264 millones de reales, divididos en dos áreas; centros de entrenamiento y laboratorio.

Se van a equipar cuatro espacios para el entrenamiento oficial de los Juegos; las inversiones alcanzarán los 76 millones de reales y proveerán de estructura al menos a 12 modalidades deportivas. Además de construir, se está renovando el parque deportivo de la ciudad, ampliando los espacios donde practicar el deporte de alto rendimiento. Al finalizar los Juegos, las estructuras creadas formarán la Red Nacional de Entrenamiento, con la que se espera la evolución del deporte en Brasil y que los éxitos en eventos internacionales sigan en auge. Se espera también que los centros de entrenamiento estén ocupados por habitantes brasileños y que sean el principal motor deportivo en América Latina.

En el gráfico 5 se aprecia la progresión de Brasil en el medallero de los Juegos Olímpicos.

Gráfico 5: Número de medallas logradas por Brasil en Juegos Olímpicos desde México 68



Fuente: Elaboración propia a partir del Comité Olímpico Internacional (resultados)

En Río 2016 se estima que el medallero de Brasil crecerá hasta las 25 con un incremento de 8 metales respecto a los Juegos de Londres 2012 y consiguiendo unos datos históricos para el país. Un estudio reciente llevado a cabo por economistas de

PwC ha realizado dicha estimación¹⁶. Para ello se tienen en cuenta tres variables; el tamaño de la economía, los resultados de las dos Olimpiadas previas y si el país es anfitrión o no. El incremento en las medallas previstas para Brasil es debido a ser el país anfitrión. En septiembre de 2012 se lanzó el Plan Brasil Medallas¹⁷, invirtiendo en 21 modalidades unos 1.000 millones de reales para que estos Juegos sean los mejores de su historia.

También se modernizarán y se construirán nuevas instalaciones para el Laboratorio Brasileiro de Control de Doping (LBCD) así como en más equipamiento, materiales y operación del LBCD.

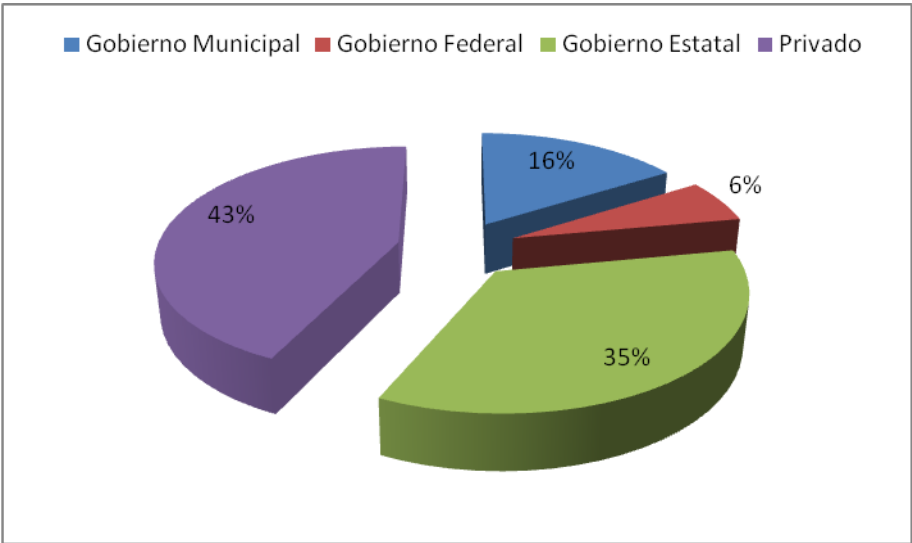
Una vez analizados los 27 proyectos del Plan de Políticas Públicas, se obtienen las siguientes conclusiones, que muestran los gráficos 6, 7 y 8:

- El 43% de la inversión corre a cargo del sector privado, es decir, menos de la mitad. El 57% restante está financiado por el sector público, siendo el gobierno estatal el que más peso tiene en la distribución. Aunque los proyectos sean los 27, un 43% ha necesitado financiación privada.
- La importancia de las áreas estratégicas de legado no depende de la cantidad de proyectos, sino de los montantes económicos que asuman.
- El área medioambiental se sitúa en segundo lugar con 9 proyectos, pero solo equivale al 7% del Plan de Políticas Públicas. Ocurre todo lo contrario con el área de renovación urbana, que supone un 37% de los 24.600 millones de reales brasileños que se han destinado al Plan.
- En rasgos generales, el Plan de Políticas Públicas-legado de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos pretende mejorar la ciudad de Río y la vida de sus ciudadanos. Gracias a estos proyectos, se calcula que unos 2 millones de ciudadanos se beneficiarán de unos 140 kilómetros de nuevas carretas y vías ferroviarias. Al igual que con proyectos medioambientales o de renovación urbana, se busca un bienestar sostenible a largo plazo.

¹⁶ Pwc.es. (2016)

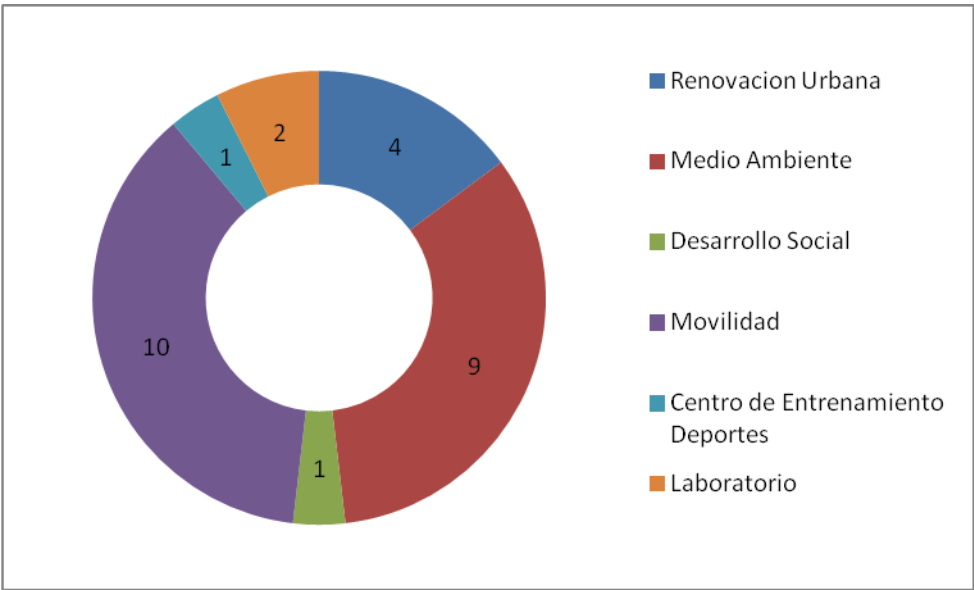
¹⁷ Portal Oficial del Gobierno Federal sobre los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de 2016. Incentivos

Gráfico 6: Distribución de la financiación del Plan de Políticas Públicas (legado)



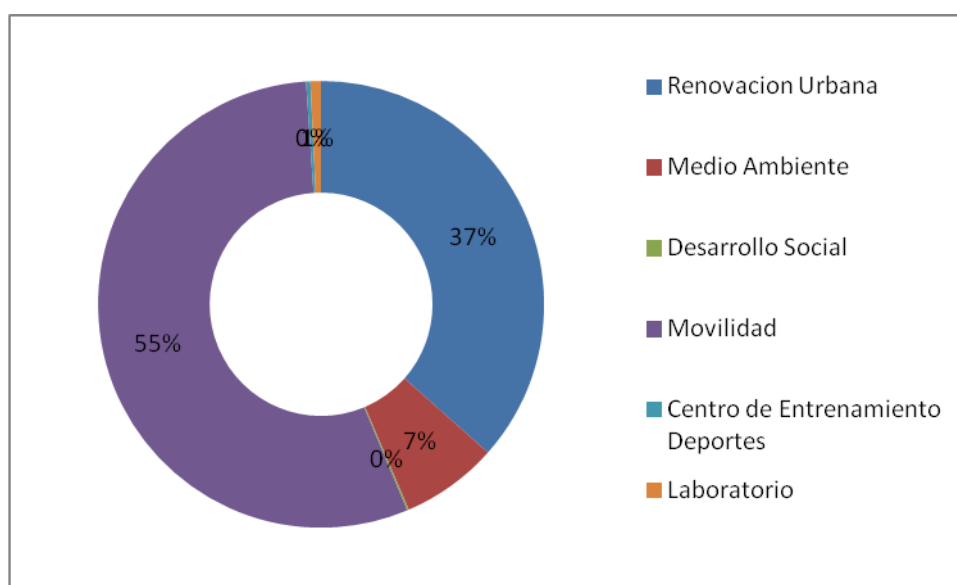
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7: Número de proyectos por áreas



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8: Inversión en cada área



Fuente: Elaboración propia

3.3. EL LEGADO DE OTROS JUEGOS OLÍMPICOS

3.3.1. Londres 2012

Casi cuatro años después de finalizar los Juegos de Londres 2012 es fácil esclarecer el legado dejado por dicho evento a la ciudad¹⁸.

1. Legado deportivo. Muchas de las infraestructuras diseñadas para Londres 2012 eran de carácter provisional y las que perdurarán en la ciudad mejorarán la situación deportiva de la misma. Algunos ejemplos son:

- El Estadio Olímpico de Londres, sede del Campeonato del Mundo de Atletismo 2017.
- El Centro acuático, con una capacidad de 15.000 espectadores en los Juegos, se redujo a unos 5.000, desmontándose parte del graderío. La piscina ahora es utilizada por clubes locales y deportistas de elite.

¹⁸ Comité Olímpico Internacional. Datos y cifras (2013); Informe final de la comisión de coordinación COI(2013); Legado olímpico (2013)

- La transformación del Pabellón de Balonmano, convertido en un centro de usos deportivos para la ciudad.

Otro de los objetivos de legado deportivo es la concienciación y ayuda al deporte. Esto se consiguió gracias a un plan de estudios para practicar deporte en las escuelas británicas.

2. Legado social. Antes de la celebración de los Juegos de Londres se realizó una Olimpiada Cultural de 4 años de duración, con la que mostraron el patrimonio cultural de Londres. Los resultados al finalizar el evento fueron 176 obras de arte permanentes que lucen en la ciudad inglesa.

Uno de los programas de educación desarrollados por el Comité de Londres fue la participación de actividades vinculadas a los Juegos, inspirando los valores del deporte en el 85% de las escuelas de todo el país.

Los Juegos ayudaron a muchos ciudadanos británicos a retomar su compromiso con la comunidad e involucrarse en el voluntariado. Hasta 700.000 personas se ofrecieron para ayudar en los Juegos y un 40% de ellas lo hicieron por primera vez.

También hubo un programa de empleo y habilidades puesto en marcha antes de la celebración de los Juegos, cuya finalidad era promover la inclusión social y el beneficio de los desempleados. Gracias a ello, más de 30.000 londinenses fueron contratados de forma duradera.

3. Legado medioambiental. La preparación de los Juegos estuvo sometida a las premisas del desarrollo sostenible y la utilización posterior de lo hecho para los Juegos. La construcción de las instalaciones con materiales ecológicos, baratos y sostenibles aumentó la conciencia pública sobre el medio ambiente a largo plazo.

4. Legado urbano. Los Juegos permitieron a Londres la regeneración urbana más grande de Europa. La Villa Olímpica se reformó y convirtió en un nuevo barrio para vivir, con unos 2.800 apartamentos; alrededor de ella se crearon cinco nuevos distritos, aportando unas 11.000 viviendas a la zona. La mejora en el transporte permite enlazar esta zona con otras partes de Londres. Lo que antes era una de las partes más necesitadas de la

ciudad se convirtió en un nuevo barrio con muchas facilidades y mejoras que sin los Juegos jamás habrían sido posibles.

El transporte es otro de los legados que dejaron los Juegos en Londres, invirtiendo 6.500 millones de libras en infraestructuras y creando 10 líneas y 30 nuevos puentes que comunican todas las comunidades de Londres. La remodelación de las rutas peatonales y de bicicleta con una inversión de unos 10 millones de libras fue otro legado urbano que perdura en la ciudad.

5. Legado económico. Gracias a las infraestructuras creadas para los Juegos, Londres se convirtió en un catalizador económico, potenciando miles de nuevos trabajos.

Durante los meses de julio y agosto de 2012, los visitantes gastaron casi 760 millones de libras en el Reino Unido (un promedio de 1.290 libras por persona), siendo casi el doble de la cantidad habitual. Un estudio de Oxford Economics considera que el impacto económico de los Juegos de Londres 2012, generará 16.500 millones de libras a la economía británica en el periodo 2005-2017¹⁹.

Uno de los puntos del legado económico tiene que ver con el turismo de la ciudad. Desde que finalizaron los Juegos el turismo ha generado 14.000 nuevos empleos. En 2013 Londres se convirtió en la ciudad más visitada del mundo por primera vez en su historia.

3.3.2. Pekín 2008

Los Juegos Olímpicos de Pekín 2008 fueron los más caros de la historia. Al finalizar el evento el ex presidente del COI, Jacques Rogge, dijo²⁰:

“Con los Juegos Olímpicos el mundo ha conocido más a China y China más al mundo. Han sido unos Juegos realmente excepcionales”

Los Juegos fueron los más costosos con diferencia, ya que el potencial de China como país es incomparable con ninguna otra nación y muchas empresas privadas y el gobierno disponían de grandes cantidades de capital para gastarlo en el evento. Una vez

¹⁹ Información aportada por el Comité Olímpico Internacional.

²⁰ Espndeportes. El legado de Beijing (2012)

concluidos los Juegos, el legado dejado es inferior al de Londres o al que se espera de Río.

No obstante, el legado social²¹ que han dejado los Juegos es muy significativo. De camino a los Juegos Olímpicos de 2008, el Comité Organizador se asoció con el Ministerio de Educación de China y el Comité Olímpico para lanzar un programa de Educación Olímpica que abarcó a más de 400 millones de niños en las escuelas. La cultura de voluntariado también tuvo un papel importante durante los Juegos de Pekín, lo que cambió la visión de la gente sobre los discapacitados y desfavorecidos.

El legado medioambiental al finalizar los Juegos se pensó que había sido un éxito; numerosos proyectos se realizaron gastando unos 22.000 millones de dólares en mejoras de la calidad del aire o en más de 4.000 autobuses públicos completamente ecológicos. Ocho años después, la situación en China es alarmante, por lo que los proyectos realizados no fueron determinantes a largo plazo²².

El legado urbano de la ciudad tampoco fue el esperado. Los sistemas de transporte mejoraron ostensiblemente, pero teniendo en cuenta las altas inversiones realizadas en las infraestructuras, existen los denominados “elefantes blancos”. Dos claros ejemplos son el Nido de Pájaro y el Cubo de Agua. Otras sedes se encuentran aun peor, ya que están completamente abandonadas²³.

Poynter (2009; 197) dice:

“Whereas the Beijing Games celebrated a dynamic economy and a society announcing its entry onto the world stage, the London Games reflects the aspirations of a less dynamic economy and society for whom ‘regeneration’ consists of addressing a lengthy period of under-investment in the infrastructure and social development of its capital city, particularly in a part of the city that has long been neglected”.

²¹ Comité Olímpico Internacional. Informe final Beijing (2010); Legado Olímpico (2013)

²² El mundo. El arte de lidiar con la contaminación. (2015)

²³ ABC. Pekín, cuatro años después de los Juegos Olímpicos. (2012)

3.3.3. Barcelona 1992

En 1992 se celebraron los Juegos Olímpicos de verano en España. Barcelona 92 es considerado un ejemplo a seguir para las candidaturas futuras, ya que fue un éxito para la ciudad y quedó reflejado en su legado²⁴.

1. Deportivo: El modelo descentralizado de Barcelona situó las instalaciones deportivas en las ubicaciones más convenientes para su uso posterior a la Olimpiada. Esto se ve reflejado en los numerosos eventos deportivos nacionales, europeos o mundiales, que reutilizan las infraestructuras que dejaron los Juegos. El sentimiento deportivo de éstos también se vio reflejado en el aumento de la población de Barcelona que realiza algún tipo de actividad física o deporte al menos una vez a la semana, pasando de un 36% en 1983 a un 51% en 1995.

2. Social: Barcelona, gracias a su red de voluntarios, batió todos los récords hasta esa fecha, inscribiéndose más de 102.000 personas para ser voluntarias seis años antes de la celebración de los Juegos.

3. Medioambiental: Barcelona alcanzó logros en términos de sostenibilidad y demostró que el cuidado con el medio ambiente está ligado a grandes eventos deportivos. Los tres principales programas de sostenibilidad eran la regeneración de la costa, la reducción de la contaminación del aire y la promoción de espacios verdes.

4. Urbano: El legado que dejaron los Juegos en Barcelona fue de lo más importante, las playas de la fachada marítima de la Villa Olímpica se convirtieron en una de las atracciones de la ciudad, el puerto Olímpico o la Villa Olímpica se transformaron en un barrio con numerosas oportunidades de integración de culturas y zonas verdes.

5. Económico: Los Juegos generaron en la ciudad 20.230 puestos de trabajo permanentes y más de 41.000 temporales, entre 1986, año de elección de Barcelona como sede, y 1993, un año después de la finalización de los Juegos. La estrategia adoptada por Barcelona ha permitido situarla como una de las cinco ciudades europeas con más visitas del mundo.

²⁴ Memoria Oficial de los Juegos de la XXV Olimpiada Barcelona 1992

3.3.4. Propuesta de legado de la Candidatura Madrid 2020

En el dossier de candidatura que presentó Madrid para las Olimpiadas de 2020, su legado era el punto de partida para la celebración del evento, considerando que era lo más importante y valioso para la ciudad. El legado que proponían era el siguiente²⁵:

1. Deportivo: Los Juegos iban a proporcionar una serie de instalaciones deportivas con las más altas especificaciones técnicas y basadas en las mejores prácticas, propuestas de diseño innovador y sostenible, satisfaciendo las necesidades de deportistas de élite y la comunidad. El objetivo del legado deportivo de la candidatura era generar más oportunidades a los ciudadanos para realizar actividad física y deportiva. Madrid 2020 fortaleció su programa de voluntariado estimándose en más de 50.000 personas las matriculadas en el caso de que Madrid hubiera sido la anfitriona. El legado deportivo que se hubiera obtenido era la práctica de deportes minoritarios, ya que promoverlos era uno de sus objetivos.

2. Social: Basado en un fuerte enfoque en educación, salud y desarrollo personal de los más jóvenes, con una filosofía de comprensión multicultural e inclusión entre la sociedad. Además gracias al legado de los Juegos se esperaba una regeneración social y un rejuvenecimiento, incluyendo un compromiso y colaboración activa con el movimiento paraolímpico. Se contemplaba un programa de uso creativo de la tecnología interactiva, involucrando a los ciudadanos para mejorar el uso de las tecnologías modernas. Uno de los programas que Madrid 2020 propuso era trabajar en numerosas escuelas, donde ex atletas olímpicos contarán su experiencia a alumnos de entre 6 y 18 años.

3. Medioambiente: Los planes estratégicos de Madrid para el desarrollo de la ciudad tenían un fuerte enfoque en la sostenibilidad ambiental. Para ello adoptaron la Agenda 21 como una herramienta para la planificación de la sostenibilidad urbana con proyectos como la regeneración del río Manzanares, el entierro de la carretera de circunvalación interior de la M30 y los planes de transporte para proporcionar un transporte intermodal accesible. Los Juegos pretendían impulsar el crecimiento sostenible de la ciudad y de España.

²⁵ Legacy Action Plan candidatura Madrid 2020.

4. Urbano: La construcción de nuevos espacios por la celebración de los Juegos estaba alineada con los objetivos de desarrollo urbano para la ciudad a largo plazo, garantizando la viabilidad económica. Con esto se quería evitar el despilfarro en infraestructuras que inútiles para la ciudad al terminar la cita Olímpica.

5. Económico: Con los Juegos se pretendía mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y visitantes, gracias a los beneficios debidos a la promoción de Madrid 2020 internacionalmente, aumentando los negocios, el turismo y la innovación. Con todo ello se pretendía situar a Madrid como la tercera metrópoli europea o la ciudad más importante del mundo hispano. Las mejoras de las tecnologías de la información y comunicación iban a crear un fuerte legado en la ciudad para sus residentes y visitantes, transformando a Madrid en una ciudad que fomentase el conocimiento. Con ello se esperaba un impacto económico positivo en la reputación de Madrid.

3.4. MATRIZ DE RESPONSABILIDADES JUEGOS OLÍMPICOS 2016

La matriz de responsabilidades es un documento dinámico y con actualizaciones semestrales que muestra el presupuesto oficial del evento, garantizando la total transparencia del proceso²⁶.

En septiembre de 2013, la Comisión de Coordinación del COI, mostró su preocupación por el retraso de las obras y exigió la divulgación de la matriz de responsabilidades.

En la matriz de responsabilidades se encuentran los proyectos y responsabilidades para la realización de las instalaciones y el mantenimiento de las mismas para las cuatro regiones olímpicas: Barra da Tijuca, Deodoro, Maracanã y Copacabana.

En la matriz aparecen detallados los plazos de los proyectos, indicando su periodo de inicio y su finalización, el nivel de madurez del proyecto, así como si las inversiones vienen desde el lado público o privado. Desde un principio se esperaba que las inversiones significativas procediesen del lado privado, de modo que el presupuesto público no se viera sobrecargado.

²⁶ La información está obtenida de la Autoridad Pública Olímpica. Matriz de responsabilidades. Ayudado con el Portal Oficial del Gobierno Federal sobre los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de 2016. Matriz de responsabilidades.

La matriz de responsabilidades difiere en algunos aspectos del dossier de la candidatura presentado en 2009. Algunas de las modificaciones fueron solicitadas por el COI y otras por el Comité Organizador de Río 2016.

Durante el proceso de preparación para los Juegos Olímpicos de Río, se han producido cuatro actualizaciones.

➤ Primera actualización

El 29 de julio de 2014, la Autoridad Pública Olímpica, en alianza con la Federación, el Estado de Río de Janeiro y el municipio de Río de Janeiro, divulgó la primera actualización de la matriz de responsabilidades.

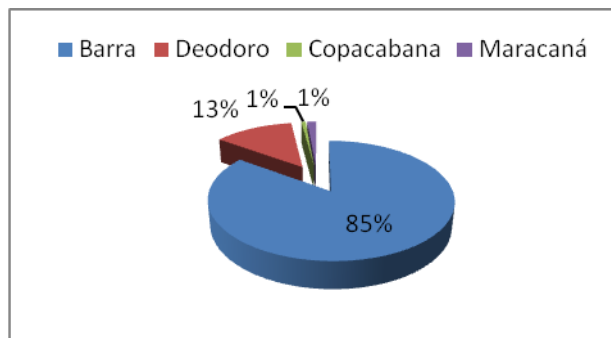
Esta actualización contiene 52 proyectos asociados exclusivamente a la consecución de los Juegos Olímpicos. En dicho documento, el 71% de los proyectos alcanzaron el nivel de madurez 4 o 5, por lo que los contratos fueron suscritos y las obras iniciadas.

En los gráficos 9 y 10 se observa la distribución de gasto en función de las regiones Olímpicas, así como el porcentaje de financiación privada y pública.

Los recursos totales ascendieron a 6.511,7 millones de reales brasileños (1.866,6 millones de dólares, con un tipo de cambio de 1USD = 3,4886 BRL) en la primera actualización. El mayor peso (85%) lo lleva la región de Barra da Tijuca, seguida de Deodoro, siendo ésta la que mayor avance ha experimentado.

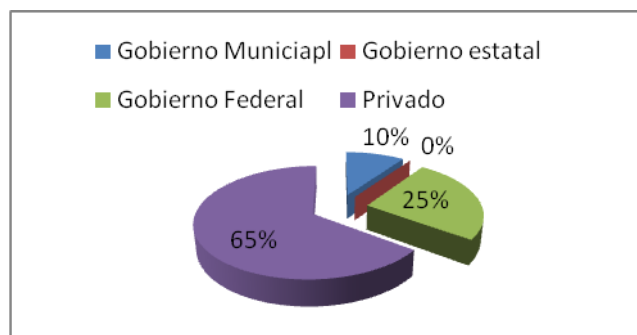
En cuanto a la distribución de las inversiones, el 65% corresponde al sector privado (4.224 millones de reales), y el 35% al sector público (2.287 millones de reales). Como se dijo, la importancia del sector privado es fundamental, puesto que debe ser el que lleve el grueso de las inversiones, con el objetivo de no sobrecargar el sector público.

Gráfico 9: Distribución del gasto por regiones



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10: Distribución de la inversión en la primera matriz de responsabilidades (Privado o Público)



Fuente: Elaboración propia

➤ Segunda actualización

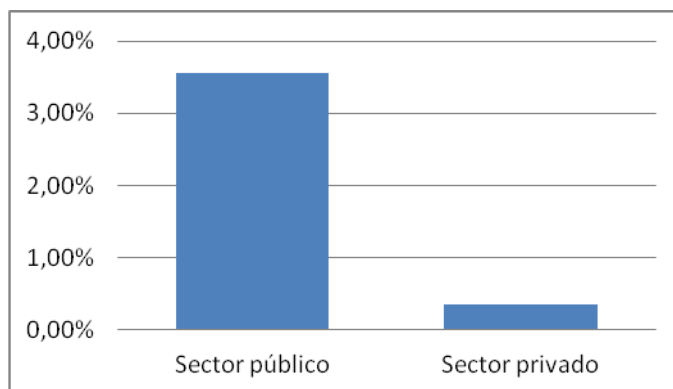
El 28 de enero de 2015 se publicó la segunda actualización de la matriz de responsabilidades. Este documento contiene 56 proyectos (52 la anterior), de los cuales 42 estaban con valor y plazo definidos, es decir nivel 4 o 5.

En esa fecha los recursos totales ascendían a 6.608 millones de reales, lo que equivale a un incremento del 1,4%. Gran parte del aumento se debía a los avances de las instalaciones de Deodoro, en los proyectos de energía de Copacabana y en las instalaciones deportivas de Maracanã, cuya inversión aporta el gobierno municipal.

La distribución de las inversiones permanece casi sin alteración, siendo el 64% del sector privado y el 36% restante público. La diferencia es mínima, ya que la inversión del sector privado es muy alta, pero el gráfico 11 muestra el crecimiento del sector

público y privado independientemente de los valores totales. Obsérvese que el sector público es el que mayor porcentaje de gasto asume en esta actualización, con un incremento de un 3,55%, mientras que el sector privado crece solo un 0,36%.

Gráfico 11: Incremento de gasto de la segunda matriz de responsabilidades



Fuente: Elaboración propia

➤ Tercera actualización

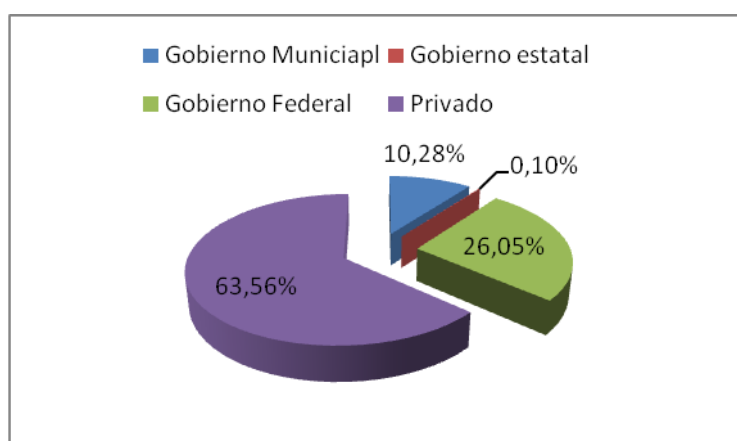
El 21 de agosto de 2015 se divulgó la tercera actualización de la matriz de responsabilidades. Los valores ascendían a 6.670 millones de reales brasileños. En el documento aparecían 46 proyectos, de los cuales 44 (el 96%) eran un contrato firmado con las obras en curso, es decir nivel 4 y 5 respectivamente. Además 11 de los proyectos se habían concluido.

En la actualización anterior había 56 proyectos y en esta tercera hay 46, esto se debió a que los proyectos de energía e instalaciones complementarias se agruparon en el concepto “multirregión”.

Se terminaron importantes obras como las redes de luz, agua, cloacas y energía eléctrica del parque Olímpico de la Barra. En comparación con la segunda actualización existen grandes diferencias en el gobierno estatal, debido a la reforma y adecuación del Estadio de Remo en Copacabana, cubierto por el gobierno, que hasta la fecha no había realizado ninguna inversión dentro de la matriz de responsabilidades.

Después de la tercera actualización y de la inclusión del gobierno estatal en las inversiones (0,10%), el reparto queda como figura en el gráfico 12. El 63% de las inversiones corren a cargo del sector privado, y el 37% a la rama pública, siendo el gobierno federal el que más aporta.

Gráfico 12: Distribución de la inversión en la tercera matriz de responsabilidades (Privado o Público)



Fuente: Elaboración propia

➤ Cuarta actualización

El 29 de enero de 2016 se divulgó la última actualización de la matriz de responsabilidades, con la conclusión de ocho obras olímpicas. Algunas de ellas como el Circuito de Canotaje Slalom o la Pista de Mountain Bike en el Complejo Deportivo de Deodoro. También se concluyeron otras instalaciones como el Centro Internacional de Radiodifusión (IBC), la Arena del Futuro y el Campo de Golf en la región de Barra, más concretamente en el Parque Olímpico. En Deodoro, los Centros Olímpicos de BMX y Hockey sobre Césped también se habían terminado.

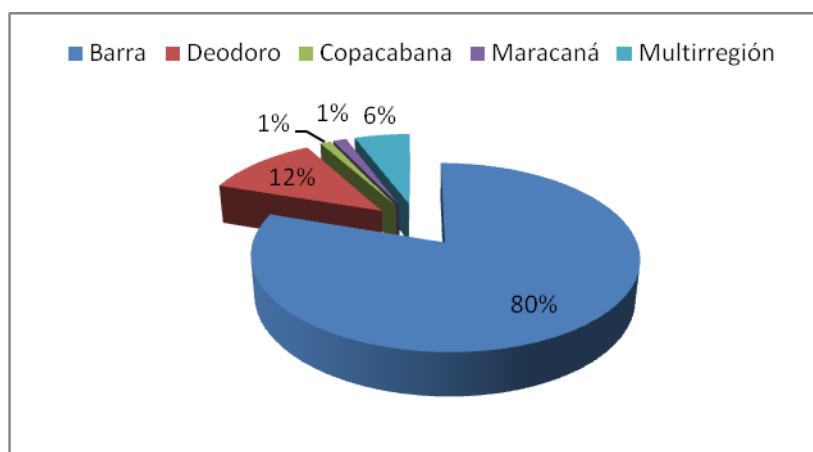
Los 47 proyectos del documento tenían valores y plazos definidos, es decir, en nivel 4 o 5 como mínimo. Y 19 de ellos se habían concluido.

En esta cuarta actualización la inversión en instalaciones para Río alcanzaba los 7.077,9 millones de reales (unos 1.742 millones de dólares teniendo en cuenta el tipo de cambio en enero de 2016, y considerando el tipo de cambio actual (07/06/2016) la cifra es de 2.029 millones de dólares). Comparando con el gasto de la tercera actualización (6.670 millones de reales brasileños), el nuevo documento muestra un incremento del 5,99%.

La mayor parte del aumento en los costes se debe a la actualización de la energía temporal, siendo 290 millones de reales los que se incluyen en esta partida. El resto del incremento se debe a la inclusión de los asientos de tribuna temporales para el Parque Olímpico, el Estadio Olímpico, el Complejo Deodoro y otros artículos, ascendiendo a 90,5 millones de reales.

El gráfico 13 muestra la distribución por regiones de la cuarta y última actualización de la matriz de responsabilidades. La región de Barra da Tijuca es la que más gasto en inversiones abarca, un 80%. La segunda más importante será Deodoro y con una importancia menor se encuentran Copacabana y Maracanã. El 6% corresponde a Multirregión, siendo gastos en energía de las 4 regiones olímpicas anteriores.

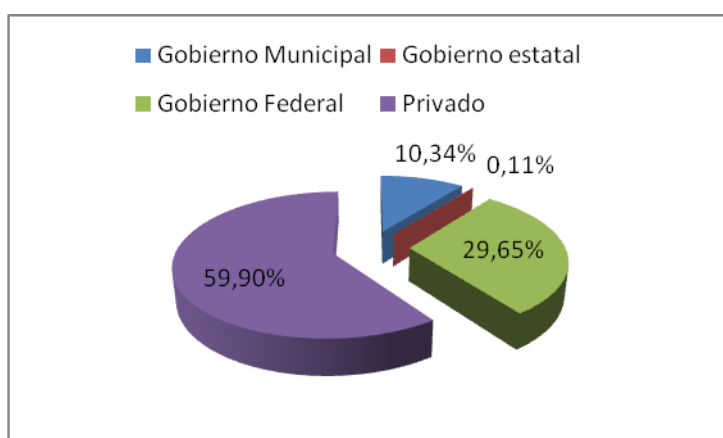
Gráfico 13: Distribución final del gasto por regiones



Fuente: Elaboración propia

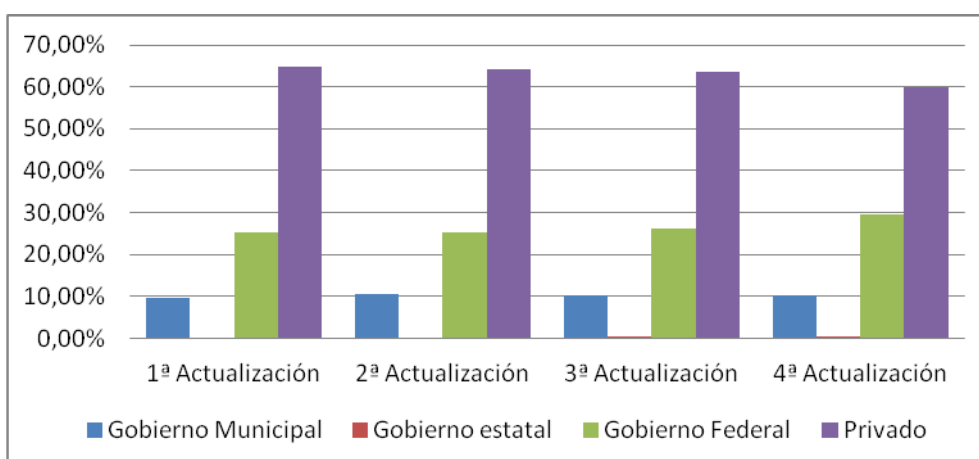
La distribución de la inversión es mayor en el sector privado, pero no existe tanta diferencia como en la primera matriz de responsabilidades. En la última actualización el sector privado financia casi el 60%, mientras que el otro 40% es financiado con recursos públicos. Como muestra los gráficos 14 y 15 la participación pública en el proyecto olímpico aumenta a medida que se suceden las actualizaciones de la matriz de responsabilidades.

Gráfico 14: Distribución de la inversión final (Privado o Público)



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 15: Evolución de la distribución de la inversión en la matriz de responsabilidades (privado o público)



Fuente: Elaboración propia

Una vez analizados los datos de la última matriz de responsabilidades, 19 de los 47 proyectos están concluidos, y quedan aún 28 por terminar.

En el primer semestre de 2016 se espera finalizar el 75% de los proyectos restantes, es decir 21. En el momento de la inauguración de los Juegos Olímpicos de Río, según la cuarta actualización de responsabilidades, 40 de los 47 proyectos estarán finalizados, lo que equivale a un 85%. Estos resultados no son del todo ciertos, puesto que 4 de los proyectos no terminados, son de mantenimiento de los estadios o centros deportivos, con una previsión de conclusión en 2017. Se trata del mantenimiento que debe seguir después de la finalización de los Juegos Olímpicos, por lo que esos 4 proyectos también

se considerarían concluidos a la hora de empezar la cita Olímpica. Los 3 proyectos restantes se refieren a reformas, adecuación, generadores de alquiler de energía temporal y asientos de tribuna temporales para el Estadio Olímpico, entre otros.

La última actualización de la matriz de responsabilidades, documento que muestra el gasto oficial de una forma transparente tanto en montante como en plazos de ejecución, asegura que en el momento de inicio de los Juegos Olímpicos de Río, las instalaciones deportivas estarán concluidas y en las perfectas condiciones para ser utilizadas.

3.5. RENTABILIDAD DE LOS JUEGOS

La pregunta clave es si los Juegos Olímpicos son rentables para el país anfitrión. No basta con que lo sean en el momento de la celebración sino que lo sigan siendo una vez hayan concluido. Por esto a la hora de elaborar el proyecto debe estar enfocado a rentabilizar la inversión al cabo de los años.

Son muchos los factores que hacen prever que no van a ser rentables los Juegos y que va a ser un fracaso mundial. Pero, ¿es cierto eso?

En primer lugar la inestabilidad política y económica del país conlleva la desconfianza de la población brasileña y mundial, lo que afecta a una de las primeras variables a tener en cuenta para determinar la rentabilidad; la venta de entradas. Los datos obtenidos tres meses antes del comienzo de los Juegos indican que apenas la mitad de las 7,5 millones de entradas han sido vendidas. No obstante el Ministro de Deportes asegura que a medida que se acerque el evento el interés de los ciudadanos aumentará. Además asevera que las entradas de las semifinales y finales de los eventos más importantes están prácticamente agotadas.

En segundo lugar, a diferencia de la Copa del Mundo celebrada en 2014, las obras para albergar los eventos están prácticamente concluidas, incluso el COI mostró su satisfacción.

En tercer lugar y sin duda uno de los aspectos más importantes a largo plazo y en términos de rentabilidad futura, es el legado que dejarán estos Juegos en el país

latinoamericano. Este es uno de los puntos donde más hincapié se ha realizado, ya que con el Plan de Políticas Públicas es el que mayor gasto en inversión ha tenido en todos los Juegos Olímpicos, alcanzando los 24.600 millones de reales brasileños, unos 7.100 millones de dólares (tipo de cambio de junio, 1 USD = 3,43 BRL). Para estos Juegos, el gobierno de Brasil ha planteado el legado para la población brasileña, destacando la transformación del Pabellón de Balonmano a la finalización de los Juegos en cuatro escuelas públicas para estudiantes o la transformación de la piscina de Deodoro para un uso público y gratuito en una zona donde hay muchos jóvenes pero con de opciones de ocio.

En cuarto lugar, existen una serie de variables externas a la organización de los Juegos. Se denominan externas porque no dependen de la construcción de las instalaciones deportivas y quizás éstas sean las que puedan empañar dicho evento, siendo a nuestro juicio:

- La contaminación: La calidad del agua de la Bahía de Guanabra, donde se disputan las pruebas de vela. Existe una alta preocupación por los regatistas pero también de la población brasileña, ya que conviven con la contaminación a diario. Además, este es un punto en contra de la organización, puesto que en el dossier de Candidatura de 2009 se prometió la eliminación de la contaminación de las aguas. Prometieron un nivel de descontaminación del 80 por ciento, pero apenas podrán llegar al 60 por ciento, aunque aseguran que los lugares de competición no estarán afectados, al incorporar una serie de barreras para evitar que la basura llegue a las zonas de competición.
- El virus Zika: Este es uno de los principales problemas de la posible rentabilidad de los Juegos Olímpicos, ya que sería una catástrofe que numerosos deportistas de alto nivel mundial no acudieran por esta razón. Además la imagen de Brasil como país tendría unas pérdidas incalculables. El daño se está palpando, puesto que el número de entradas vendidas no es tan alto como el que debería ser y, en gran medida, es por las dudas de la población y de los deportistas por este problema. La Organización Mundial de la Salud (OMS) asegura que no existe una justificación de salud pública para posponer o cancelar los Juegos, pero que,

no obstante, seguirá vigilando la situación y actualizando sus recomendaciones, si fuera necesario²⁷.

Por último, la preocupación por la demora en la línea 4 del metro que conectará la zona Sur de la ciudad con la zona Oeste. Los constates atrasos, el aumento de gastos y las dificultades económicas del Estado siembran la duda de la viabilidad de este proyecto, a pesar de que las autoridades brasileñas aseguran que el trabajo se concluirá a tiempo, fijando su apertura cuatro días antes del inicio de los Juegos.

Estos factores pueden y van a afectar a los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro 2016, de una forma positiva o negativa, pero es difícil anticiparse a lo que va a ocurrir en el futuro, ya que la incertidumbre es elevada.

La agencia internacional de riesgos Moody's²⁸ señaló en un artículo el 16 de mayo que los Juegos de Río dejarán un legado duradero de infraestructuras, aunque será muy difícil que pueda revertir la situación de recesión económica que atraviesa el país. Los Juegos dejaron en la ciudad un aumento temporal en la recaudación de impuestos, debido a la visita de unas 350.000 personas. Este impacto será positivo a corto plazo y largo plazo si se cumplen las estimaciones sobre la recuperación económica de Brasil (citadas en el epígrafe 2 del documento). Si por el contrario, no se produce la recuperación económica del país, cuando terminen los Juegos el país volverá a la recesión actual, arrastrado por la crisis política o económica.

Ahora bien, los Juegos Olímpicos, no son solo deporte, son Juegos Olímpicos y además deporte. Esto no significa que es únicamente un negocio, sino que es una oportunidad para la ciudad de Río de Janeiro y para Brasil. No existe acontecimiento en el mundo que sea más seguido que unos Juegos Olímpicos y su Ceremonia de Apertura. En las pasadas Olimpiadas, la apertura fue seguida por más de 4.000 millones de espectadores, batiendo los récords televisivos de la historia, es decir, en ese momento Londres fue el ojo del mundo. Según los resúmenes oficiales aportados tras los Juegos de Londres, en las redes sociales el movimiento que hubo también fue histórico.

Brasil el 5 de agosto de 2016, será la visión del mundo y es imposible cuantificar este dato en dinero. Tendrá la oportunidad de rentabilizar todas las inversiones, causando

²⁷ Organización Mundial de la Salud.

²⁸ Se ha obtenido la información a través de RTVE, siendo este medio quien la ha obtenido de Moody's.

una buena imagen hacia el mundo en ese momento de máxima audiencia. El planeta sabrá de la existencia de Brasil, lo que aprovechará en el futuro gracias a su legado deportivo, social, medioambiental, urbano y económico.

4. CONCLUSIONES

Al principio del trabajo se ha visto la situación que atraviesa Brasil.

En primer lugar, el alto crecimiento demográfico de los últimos 30 años, así como sus problemas económicos que atraviesa, al encadenar decrecimientos en el producto interior bruto, ya que con seguridad en el año 2016 el crecimiento volverá a ser negativo. Ello conlleva otras dificultades como la alta inflación, por causas internas y externas.

Pero el gran atolladero de Brasil, que posiblemente ha arrastrado todos los demás, tiene que ver con la política y la alta inestabilidad e incertidumbre. Esto supone que en agosto cuando se celebren los Juegos Olímpicos en Río de Janeiro, existirá una preocupación por la celebración o no de dicho evento. Para sumar más trabas a la situación económica y política de Brasil, el virus del Zika acrecienta el nerviosismo.

Debido a la mala situación económica de Brasil y a la corrupción política, surge la duda de si Brasil se va a recuperar del gran gasto que supone acoger la Olimpiada. Para que funcionen unos Juegos el día $N + 1$ ²⁹, es necesario basar el programa en el futuro legado y es algo que Río de Janeiro ha hecho, siendo en este aspecto donde más dinero ha gastando, buscando mejorar la situación de la Río y beneficiarse de la celebración de los Juegos.

Río 2016 se va a ver reflejado en todas las posibilidades de legado que hay, deportivo, social, medioambiental, urbano y económico. Con la suma de los 27 proyectos propuestos y la alta inversión realizada, Brasil va a obtener un legado a largo plazo que no se puede calcular. No obstante, es necesaria la conclusión de la línea 4 del metro que comunicará las importantes regiones de Brasil y que mejorará el día a día de la

²⁹ El concepto $N + 1$ se refiere al día siguiente de la ceremonia de clausura de los Juegos, cuando el mundo y los focos dejarán de fijarse en Brasil.

población. En el caso que no se termine antes del comienzo de los Juegos, la imagen de Brasil se verá perjudicada.

Ejemplos como los de Juegos pasados sirven de ayuda a Río de Janeiro. En Londres 2012 prácticamente todo lo que se construyó o se remodeló para la fecha se ha utilizado. Todo lo contrario ocurrió en Pekín, que partía con un gasto histórico, gracias a la disponibilidad de ese capital de muchas empresas privadas de la zona asiática, pero que tras finalizar los Juegos, rentabilizar esas infraestructuras tan caras e impactantes ha sido complicado, asumiendo “elefantes blancos” y abandonos.

La matriz de responsabilidades, es decir, las infraestructuras hechas por y para los Juegos de todos los eventos deportivos están finalizadas, aportando seguridad a la organización. El gasto en estas infraestructuras ha sido alto, pero no tanto como el propuesto para el legado de la ciudad.

En definitiva, la rentabilidad de estos Juegos para la ciudad de Río y para Brasil está por ver, ya que existen dos posibilidades en función de las variables que pueden afectar positivamente o no al desarrollo de los Juegos.

La primera posibilidad es que los Juegos Olímpicos son rentables para la ciudad, pese a los problemas económicos que tenga el país en este momento y la corrupción e inestabilidad política. Esto será posible si no hay ningún error durante los Juegos, que la línea 4 del metro esté disponible y que no haya problemas relacionados con la contaminación y el contagio del virus del Zika. En este caso, la imagen de Brasil se verá fortalecida, ya que es el evento más visto en el año.

La segunda posibilidad es la contraria que, además de la mala situación económica, social y política del país, el desarrollo de los Juegos no transcurra bien. En ese caso el mundo creerá que Brasil no es un país adecuado para invertir, vivir, u organizar eventos de tales dimensiones. Esto podría afectar a otros países de América del sur.

El escenario es incierto, ya que hasta que no concluyan los Juegos no se sabe cuál de las dos posibilidades se afianzará.

5. BIBLIOGRAFÍA

ABC. (2012). “Pekín, cuatro años después de los Juegos Olímpicos”. Obtenido de:

www.abc.es/20120409/deportes/abci-legado-pekín-juegos-201204091822.html

Agencia EFE edición América. (1 de junio 2016). Obtenido de:

www.efe.com/efe/america/portada/la-economia-brasileña-completa-dos-años-en-recesión/20000064-2943012

AUTORIDAD PÚBLICA OLÍMPICA. (2016). Legado y matriz de responsabilidades.

Obtenido de: www.apo.gov.br

Banco BBVA (2016). Estudio sobre la evolución de Brasil durante el 2º trimestre de 2016. Obtenido de: www.bbvaresearch.com/public-compuesta/situación-brasil-segundo-trimestre-2016/

Banco Central de Brasil (2016). Informe de objetivos de la historia de inflación en el país. Obtenido de: www.bcb.gov.br/Pec/metase/TabelaMetaseResultados.pdf

Banco mundial (2016) Indicadores de Desarrollo Mundial. Obtenido de: <http://data.worldbank.org/products/wdi>

COMITÉ OLÍMPICO INTERNACIONAL (2010). Juegos de Pekín 2008. “Informe final Beijing”. Obtenido de: www.olympic.org/documents/games-beijing-2008-olympic-games

COMITÉ OLÍMPICO INTERNACIONAL (2013). “Legado Olímpico”. Obtenido de: www.olympic.org/documents/olympic-legacy

COMITÉ OLÍMPICO INTERNACIONAL (2014). Agenda Olímpica 2020. “recomendaciones”. Obtenido de: www.olympic.org/olympic-agenda-2020

COMITÉ OLÍMPICO INTERNACIONAL (2013). Juegos de Londres 2012. “Datos y cifras”. Obtenido de: www.olympic.org/documents/games-london-2012-olympic-games

COMITÉ OLIMPICO INTERNACIONAL (2013). Juegos de Londres 2012 “Informe final de la comisión de coordinación COI”, paginas 77-94. Obtenido de: www.olympic.org/documents/games-london-2012-olympic-games

Dossier de Candidatura Río de Janeiro (2009). Volumen 1. Tema 1. “Visión Legado y comunicación”

El mundo (2015). JAVIER ESPINOSA. “el arte de lidiar con la contaminación”. Obtenido de: www.elmundo.es/ciencia/2015/12/20/5675421dca47415e778b4591.html

El país. 10 de junio de 2016. Juan Arias. “Lula, un final aun sin escribir”. Obtenido de: internacional.elpais.com/internacional/2016/06/10/america/1465592527_100129.html

ESPNDDEPORTES (2012). “El legado de Beijing” Obtenido de: www.espn.deportes.espn.go.com/news/nota?id=1474204&s=olimpicos/verano/2012&type=column

Forbes México. Brasil, la economía tambaleante que recibirá los Juegos Olímpicos. 23 de diciembre 2015

GAVIN POYNYER, IAIN MACRURY. (2009). *Olympic cities: 2012 and remaking of London*. Editorial: Ashgate.

Gobierno de España, ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (2016). Obtenido de: www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/PaisesBRICS/Paginas/PaisesBRICSUnaNuevaRelacionInternacional.aspx

La nación. 12 de mayo 2016. Alberto Armendáriz. “Impeachment en Brasil”. Obtenido de: www.lanacion.com.ar/1897893-impeachment-en-brasil-el-senado-suspendio-a-dilma-rousseff-y-michel-temer-asume-hoy-como-presidente

LEGACY ACTION PLAN CANDIDATURA MADRID 2020. Información facilitada por Luis Perales, quien trabajo en dicha candidatura.

MAZO, et al. (2008). *Legados de Mega eventos Deportivos*.

MEMORÍA OFICIAL DE LOS JUEGOS DE LA XXV OLIMPIADA BARCELONA 1992. El reto (I); Los medios (II); La organización (III).

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2016). “Declaración de la OMS sobre el virus de Zika y los Juegos Olímpicos de Río 2016”. Obtenido de: www.who.int/mediacentre/news/statements/2016/zika-olympics/es/

Página Oficial Río 2016. Obtenido de: www.rio2016.com/es

Página Oficial Río 2016. SAULO PEREIRA GUIMARÃES. (10 de junio de 2016). “El riesgo de Zika durante los Juegos Olímpicos y Paraolímpicos Río 2016 es mínimo”. Obtenido de: www.rio2016.com/es/noticias/el-riesgo-de-zika-durante-los-juegos-olimpicos-y-paralimpicos-rio-2016-es-minimo-dice-el-ministro-de-salud-de-brasil

PORTAL OFICIAL DEL GOBIERNO FEDERAL SOBRE LOS JUEGOS OLÍMPICOS Y PARALÍMPICOS DE 2016. Incentivos. “Plan Brasil Medallas”.

PORTAL OFICIAL DEL GOBIERNO FEDERAL SOBRE LOS JUEGOS OLÍMPICOS Y PARALÍMPICOS DE 2016. Legado y matriz de responsabilidades. Obtenido de: www.brasil2016.gov.br/es

PWC. (2016). “Modelling Olympic Performance”. Obtenido de: www.pwc.es/es/publicaciones/gestion-empresarial/assets/medallas-espana-rio.pdf

RTVE (2016). “Moody's cree que Brasil seguirá en recesión pese a los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro”. Obtenido de: www.rtve.es/noticias/20160516/moodys-cree-brasil-seguira-recesion-pese-juegos-olimpicos-rio-janeiro/1351389.shtml

The New York Times. Cuando un país en crisis es sede de los Juegos Olímpicos. Por Victor Mather. 19 de mayo 2016. Obtenido de: <http://www.nytimes.com/es/2016/05/19/cuando-un-pais-en-crisis-es-sede-de-los-juegos-olimpicos/>

VARAS, AUGUSTO (2008): “Brasil en Sudamérica: de la indiferencia a la hegemonía”. Obtenido de: <http://fride.org/publicacion/415/brasil-en-sudamerica:-de-la-indiferencia-a-la-hegemonia>